

VUB leerstoel 2006-2007

\*\*\*\*\*

Leçon inaugurale

vendredi 10 novembre 2006

\*\*\*\*\*

**La Convention européenne des droits de l'homme  
Les développements récents de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme**

Françoise Tulkens

Juge à la Cour européenne des droits de l'homme  
Professeure extraordinaire à l'Université de Louvain

\*\*\*\*\*

PLAN\*

*INTRODUCTION*

**I. Les droits garantis**

**A. Les principes directeurs**

1. Les obligations positives

*Dickson c. Royaume-Uni*, arrêt du 18 avril 2006 (requête pendante devant la GC)  
*Znamenskaya c. Russie*, arrêt du 2 juin 2005  
*Moser c. Autriche*, arrêt du 21 septembre 2006  
*Giacomelli c. Italie*, arrêt du 2 novembre 2006  
*Khachiev et Akaïeva c. Russie*, arrêt du 24 février 2005

2. L'application horizontale

*Z. et autres c. Royaume-Uni*, arrêt du 10 mai 2001 (GC)  
*Chypre c. Turquie*, arrêt du 10 mai 2001 (GC)  
*Hatton et autres c. Royaume-Uni*, arrêt du 8 juillet 2003 (GC)  
*Pla et Puncernau c. Andorre*, arrêt du 13 juillet 2004  
*Odièvre c. France*, arrêt du 13 février 2003 (GC)

**B. Les contours des droits**

1. Les droits-libertés

**ARTICLE 2. LE DROIT À LA VIE**

*Pretty c. Royaume Uni*, arrêt du 29 avril 2002  
*Vo c. France*, arrêt du 8 juillet 2004 (GC)

\* Le texte des arrêts et décisions mentionnés ci-dessus est disponible sur le site internet de la Cour européenne des droits de l'homme, dans la base de données *Hudoc*, à l'adresse suivante : <http://cmiskp.echr.coe.int/tpk197/search.asp?skin=hudoc-fr>

*Taïs c. France*, arrêt du 1<sup>er</sup> juin 2006  
*Slimani c. France*, arrêt du 27 juillet 2004

**ARTICLE 3. L'INTERDIT DE LA TORTURE ET DES PEINES OU TRAITEMENTS INHUMAINS ET DÉGRADANTS**

*Selmouni c. France*, arrêt du 28 juillet 1999 (GC)  
*Jalloh c. Allemagne*, arrêt du 11 juillet 2006 (GC)  
*Vincent c. France*, arrêt du 24 octobre 2006  
*Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique*, arrêt du 12 octobre 2006

**ARTICLE 4. L'INTERDICTION DE L'ESCLAVAGE ET DU TRAVAIL FORCÉ**

*Siliadin c. France*, arrêt du 26 juillet 2005

**ARTICLE 5. LE DROIT À LA LIBERTÉ ET À LA SÛRETÉ**

*Storck c. Allemagne*, arrêt du 16 juin 2005

**ARTICLE 6. LE DROIT À UN PROCÈS ÉQUITABLE**

*Vilho Eskelinen et autres c. Finlande*, requête pendante devant la GC  
*Cour de Cassation de Belgique*, arrêt du 28 septembre 2006

**ARTICLE 7. PAS DE PEINE SANS LOI**

*Strelez, Kessler et Krenz c. Allemagne*, arrêt du 22 mars 2001 (GC)

**ARTICLE 8. LE DROIT À LA VIE PRIVÉE ET FAMILIALE**

*Jäggi c. Suisse*, arrêt du 13 juillet 2006  
*Shofman c. Russie*, arrêt du 24 novembre 2005  
*Mizzi c. Malte*, arrêt du 12 janvier 2006  
*Paulik c. Slovaquie*, arrêt du 10 octobre 2006  
*Tavlic c. Turquie*, arrêt du 9 novembre 2006  
*Evans c. Royaume-Uni*, arrêt du 7 mars 2006 (requête pendante devant la GC)  
*K.A. et A.D. c. Belgique*, arrêt du 17 février 2005

**ARTICLE 9. LE DROIT À LA LIBERTÉ DE PENSÉE, DE CONSCIENCE ET DE RELIGION**

*Leyla Sahin c. Turquie*, arrêt du 10 novembre 2005 (GC)

**ARTICLE 10. LE DROIT À LA LIBERTÉ D'EXPRESSION**

*Mamère c. France*, arrêt du 7 novembre 2006

**ARTICLE 11. LE DROIT À LA LIBERTÉ DE RÉUNION ET D'ASSOCIATION**

*Sørensen et Rasmussen c. Danemark*, arrêt du 11 janvier 2006 (GC)

**ARTICLE 12. LE DROIT AU MARIAGE**

*Christine Goodwin c. Royaume-Uni et I. c. Royaume-Uni*, arrêts du 11 juillet 2002 (GC)  
*B. et L. c. Royaume-Uni*, arrêt du 13 septembre 2005

**ARTICLE 14. L'INTERDICTION DE LA DISCRIMINATION**

*Natchova et autres c. Bulgarie*, arrêt du 6 juillet 2005 (GC)

**ARTICLE 17. L'INTERDICTION DE L'ABUS DE DROIT**

*Norwood c. Royaume-Uni*, décision du 16 novembre 2004

**ARTICLE 17. LA LIMITATION DE L'USAGE DES RESTRICTIONS AUX DROITS**

*Goussinski c. Russie*, arrêt du 9 mai 2004

**PROTOCOLE N° 1. ARTICLE 2. LE DROIT À L'ÉDUCATION**

*Leyla Sahin c. Turquie*, arrêt du 10 novembre 2005 (GC)

**PROTOCOLE N° 1. ARTICLE 3. LE DROIT À DES ÉLECTIONS LIBRES**

*Hirst (n° 3) c. Royaume-Uni*, arrêt du 6 octobre 2005 (GC)

2. Les droits-égalité

*Logement*

*Öneryıldiz c. Turquie*, arrêt du 30 novembre 2004 (GC)  
*Hutten-Czapska c. Pologne*, arrêt du 19 juin 2006 (GC)  
*Saratlic c. Croatie*, décision du 24 octobre 2006  
*Wallová et Walla c. République tchèque*, arrêt du 24 octobre 2006  
*Radovici et Stanescu c. Roumanie*, arrêt du 2 novembre 2006

*Travail*

*Sidabras et Džiautas c. Lituanie*, arrêt du 27 juillet 2004  
*Coorplan-Jenni GmbH et Hascic c. Autriche et Jurisic et Collegium Mehrerau c. Autriche*, arrêts du 27 juillet 2006

*Santé*

*Calvelli et Ciglio c. Italie*, arrêt du 17 janvier 2002 (GC)  
*Nitecki c. Pologne*, décision du 21 mars 2002

3. Les droits-solidarité

*Environnement*

*Taşkın et autres c. Turquie*, arrêt du 10 novembre 2004  
*Moreno Gómez c. Espagne*, arrêt du 16 novembre 2004  
*Fadeieva c. Russie*, arrêt du 9 juin 2005  
*Giacomelli c. Italie*, arrêt du 2 novembre 2006

## II. La garantie des droits

### A. La dimension nationale

Recommandation Rec(2004)5 du 12 mai 2004 du Comité des ministres aux Etats membres du Conseil de l'Europe sur la vérification de la compatibilité des projets de loi, des lois en vigueur et des pratiques administratives avec les normes fixées par la Convention européenne des droits de l'homme

*Arrêt de la Cour de Cassation de Belgique* du 9 novembre 2004

*Décision de la Chambre des Lords* du 16 décembre 2004 (House of Lords, Opinions of the Lords of Appeal for judgment in the cause A (FC) and others (FC) (Appelants) v. Secretary of State for the Home Department (Respondent), [2004]UKHL 56 on appeal from: [2002] EWCA Civ 1502)<sup>1</sup>

*Décision de la Chambre des Lords* du 8 décembre 2005 (House of Lords, Opinions of the Lords of Appeal for judgment in the cause A (FC) and others (FC) (Appelants) v. Secretary of State for the Home Department (Respondent), [2005]UKHL 71 on appeal from: [2004] EWCA Civ 1123)<sup>2</sup>

### B. La dimension internationale

#### 1. La Cour européenne des droits de l'homme

*L'architecture de la Cour*

*Sa compétence*

*Le recours individuel*

#### 2. Les mesures provisoires

*Mamatkulov et Askarov c. Turquie*, arrêt du 4 février 2005 (GC)

*Chamaïev et 12 autres c. Géorgie et Russie*, arrêt du 12 avril 2005

*Aoulmi c. France*, arrêt du 17 janvier 2006

*Evans c. Royaume-Uni*, arrêt du 7 mars 2006 (pendante devant la GC)

*Olaechea Cahuas c. Espagne*, arrêt du 10 août 2006

#### 3. Les relations avec l'Union européenne

*Bosphorus Hava Yolları Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlande*, arrêt du 30 juin 2005 (GC)

#### 4. L'exécution des arrêts et les réparations

*Assanidze c. Géorgie*, arrêt du 8 avril 2004 (GC)

*Ilaşcu et autres c. Moldova et Russie*, arrêt du 8 juillet 2004 (GC)

*Sebastian Taub c. Roumanie*, arrêt du 12 octobre 2006

*Broniowski c. Pologne*, arrêt du 22 juin 2004 (GC) et arrêt (règlement amiable) du 28 septembre 2005 (GC)

*Hutten-Czapska c. Pologne*, arrêt du 19 juin 2006 (GC)

<sup>1</sup> . Le texte intégral de cette décision est disponible sur le site internet de la Chambre des Lords, à l'adresse suivante : <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200405/ldjudgmt/jd041216/a&oth-1.htm>

<sup>2</sup> . Le texte intégral de cette décision est disponible sur le site internet de la Chambre des Lords, à l'adresse suivante : <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200506/ldjudgmt/jd051208/aand-1.htm>